

Jesús Huerta de Soto.

Lecciones de economía: día 40.

Sindicalismo y corporativismo. Relaciones internacionales. La Economía de Guerra. La política del hambre, ayudas que matan. La Escuela de la Elección Pública (Public Choice School). Crisis y reforma de la Seguridad Social. La crisis del intervencionismo. El lugar de la economía en la sociedad. La economía española.

1. Sindicalismo y corporativismo

Sobre el precio de los factores de producción y el mercado laboral ver el día 33.

Para los seguidores de Georges Sorel, el sindicalismo no es sino un conjunto de **tácticas revolucionarias** con las que se pretende **implantar el socialismo**. Los sindicatos no deben malgastar sus fuerzas intentando, dentro del orden capitalista, mejorar la suerte de los asalariados... La lucha de clases, la revolución sangrienta y la despiadada liquidación de toda la burguesía son los únicos medios que pueden procurar a las masas obreras el triunfo definitivo. La Acción Humana, Ludwig von Mises, pág 957.

La palabra sindicalismo tiene una segunda acepción... la **entrega de las industrias** y de la organización productiva en general **a sus trabajadores**.

La Acción Humana, Ludwig von Mises, pág 957 y día 37 (vídeo 2).

SINDICALISMO, como búsqueda de la mejora del nivel de vida de **TODOS** los trabajadores, sólo puede significar **defensa del CAPITALISMO**. Vídeos relacionados:

- Socialismo e intervencionismo: días 36, 37 (vídeo 4) y 39 (vídeos 2 y 3).
- Los trabajadores tienden a cobrar lo que aportan al proceso productivo: día 33.
- Efectos del ahorro y de la expansión crediticia: día 29.

[Las **medidas sindicalistas**], en la práctica, no vienen sino a favorecer a determinadas minorías, con **daño manifiesto para la inmensa mayoría** de la población; restringen invariablemente tanto la riqueza como los ingresos de las masas trabajadoras.

La Acción Humana, Ludwig von Mises, pág 958.

La limitación del acceso de nuevos trabajadores a determinadas profesiones, la restricción del uso de adelantos técnicos o la artificiosa creación de innecesarios puestos de trabajo reducen la productividad y nos hacen más pobres. Ver día 39 (vídeo 3).

Toda medida que intente forzar una subida del salario por encima de lo que el trabajador aporta al proceso productivo genera paro y pobreza. Ver día 33 (vídeo 7) y día 39 (vídeo 6).

La ingenuidad del sindicalista queda al descubierto al comprobar que jamás está dispuesto a otorgar a quienes producen los bienes que él consume aquellos privilegios que para sí tan vehementemente reclama. *Op. cit. pág 959.*

2. Relaciones Internacionales.

Lectura Recomendada: Relaciones Internacionales, de Alberto Benegas Lynch, Lecturas de Economía Política, volumen III, pág 9.

Ley de asociación de Ricardo (generalización de Mises). La Acción Humana, pág 191. Los seres humanos se benefician si se especializan en lo que tienen ventaja comparativa relativa mayor e intercambian.

Las fronteras son medidas restrictivas que entorpecen este proceso en perjuicio de todos: ver día 39 (vídeo 3).

El comercio internacional en nada se diferencia del comercio que se lleva a cabo dentro de un mismo país... Estrictamente, el comercio no se lleva a cabo entre Argentina y Francia, sino entre un argentino y un francés... Dentro de una misma nación, cada individuo dedica sus esfuerzos para lo que es más eficiente. Así nace la división del trabajo y la cooperación social... **Este proceso se lleva a cabo también en el mercado internacional.** *Op. cit. págs 9 y 10.*

La mal llamada **política "proteccionista"** no sólo no protege sino que destruye la economía de los países que la adoptan, obligando a sus habitantes a insumir mayor inversión por unidad de producto (**menos productos por igual inversión**) que a su vez significa que la lista de bienes y servicios se acorta reduciendo así su nivel general de vida. *Op. cit. pág. 10 y día 39 (vídeo 3).*

Montaigne, M. E. (1533-92) desarrolló la teoría de que "la pobreza de los pobres es consecuencia de la riqueza de los ricos". Su razonamiento se sustentaba en el análisis de la parte monetaria de las transacciones... **[pasando] por alto la parte no monetaria** (el bien que recibió el comprador, que para él vale más que el dinero que entregó a cambio)... Este razonamiento mercantilista se aplicó al comercio exterior; de ahí el afán por exportar y la condenación a la importación. Montaigne partía en su análisis de la errada premisa de que la cuantía de la riqueza es estática. *Op. cit. nota 6, pág 23.*

3. La Economía de Guerra.

Mientras el *laissez faire* elimina las causas mismas de la guerra, **la interferencia estatal y el socialismo generan conflictos de intereses imposibles de solucionar por medios pacíficos...**

Los modernos conflictos, tan tremendos precisamente por ser vitales, desaparecerán únicamente cuando... logre implantarse una filosofía de mutua cooperación.

La Acción Humana, Ludwig von Mises, págs 972 y 973.



Charles Louis de Secondat,
Barón de Montesquieu
(Francia, 1689-1755).

Ver el estudio de los intercambios aislados el día 15 (vídeos 2 al 5)

Sobre el surgimiento del derecho de propiedad ver el día 7 (vídeos 3 y 4)

Socialismo: todo sistema de **agresión** institucional sobre el libre ejercicio de la función empresarial [día 36 (vídeo 1)].

Intervencionismo: sistema que, mediante **la violencia y la coacción**, interfiere y perturba el funcionamiento del mercado [día 37 (vídeo 4)].

Tal vez no sea “justo” [en realidad nada es justo en la guerra] que la guerra proporcione ganancias a quienes mejor contribuyen al esfuerzo de la nación. Pero sería imperdonable ceguera negar que **el señuelo de las ganancias se convierte en eficaz motor para producir más y mejores armas...** Lo fundamental cuando se desata el conflicto armado no es evitar la aparición de beneficios “extraordinarios”, sino procurar a los marinos y soldados el mejor equipo y armamento posible. *La Acción Humana, Ludwig von Mises, pág 977.*

Jamás a lo largo de la historia logró un país socialista vencer a una nación capitalista. Los alemanes, pese a su tan pregonado “socialismo de guerra”, fueron derrotados en ambas contiendas mundiales.

La Acción Humana, Ludwig von Mises, pág 977.

4. La política del hambre. Ayudas que matan.

Vídeos relacionados:

- Definición de socialismo: día 36 (vídeo 1)
- El intervencionismo: día 39 (vídeo 4)
- Derecho, dinero y cálculo económico: día 7 (vídeos 3 y 4)
- Sociedades ricas y sociedades pobres: día 27 (vídeo 6)
- La función empresarial: día 5 (vídeo 1)
- La división del conocimiento y la ley de asociación de Ricardo: día 7 (vídeos 9 y 10) y día 12 (vídeo 4)

LA POBREZA ES RESULTADO DEL SOCIALISMO

La riqueza sólo puede crearse en un entorno institucional respetuoso con la propiedad privada y el libre ejercicio de la empresarialidad (el mercado).

Socialismo [día 36 (vídeo 1)]: todo sistema de **agresión institucional contra** el libre ejercicio de la función empresarial.

Función empresarial [día 5 (vídeo 1)]: innata capacidad de todo ser humano para **darse cuenta de las oportunidades de ganancia** que surgen en su entorno **y actuar en consecuencia para aprovecharlas**.

Para la población del Tercer Mundo es especialmente importante que la agricultura no esté, de ninguna manera, manejada. Sin embargo, en [el siglo XX] el Tercer Mundo ha sido un blanco favorito para la aplicación del **marxismo**, para las **revoluciones**, los **golpes de estado** o la dominación por parte de **intelectuales marxistas**.

La Política del Hambre, Murray Rothbard, Lecturas de Economía Política, vol III, p. 65.

Ver los efectos del socialismo y del intervencionismo los días 36, 37 y 39.

Si el problema radica en la sequía, entonces ¿por qué las lluvias sólo dejan de caer en países socialistas o en naciones altamente estatistas?...

La **raíz del hambre** no se halla en los dioses ni en las estrellas, sino en las **acciones de los hombres**. Op. cit., pág. 65.

La solución sólo puede venir de la liberación del campesinado del Tercer Mundo de **la brutalidad y la explotación de las clases dominantes del Estado**.

La solución al problema del hambre es la libertad y la propiedad privada.

La Política del Hambre, Murray Rothbard, Lecturas III, p. 66.



Lord Peter Thomas Bauer (Hungría, 1915-2002).

El **Tercer Mundo es el complejo de países que reciben ayuda de Occidente**, y cuyo único signo de unidad consiste en odiar, vilipendiar y estar en contra de Occidente, al mismo tiempo que piden más ayuda.

Peter Bauer, Ayudas que matan, Lecturas de Economía Política, vol III, pág 95.

LA POBREZA ES RESULTADO DEL SOCIALISMO

La riqueza sólo puede crearse en un entorno institucional respetuoso con la propiedad privada y el libre ejercicio de la empresarialidad (el mercado). **La ayuda sistemática genera incentivos perversos que condenan a la pobreza a quien la recibe.**

Lo primero que los contribuyentes occidentales tienen que saber es que su dinero no va a los pobres del Tercer Mundo, si muchísimo menos. **El dinero va a sus gobernantes.**

Peter Bauer, Ayudas que Matan, Lecturas de Economía Política, vol III, pág 95.

El sistema de ayuda ha puesto en existencia todo un conjunto de intereses creados que hace imposible su extinción... Con un sueldo hasta 20 veces superior al sueldo local, precios relativamente bajos, servicio doméstico barato clima normalmente salubre, **los humanitarios profesionales pueden permitirse una vida de maharajás... ¿Qué ocurriría si el país que ellos se han comprometido a ayudar llegara a ser autosuficiente?** Pues tendrían que abandonar todo aquello. *Op. cit. pág 98.*

Como estas transferencias de riqueza no van a los pueblos, sino a sus gobiernos, promueven la desastrosa politización de la vida en estos países... **La gente desvía los recursos y la atención desde la actividad económica a otras áreas.** *Op. cit. pág 95.*

La tendencia a politizar la vida, y sus resultados, ha sido reforzada por la propensión de las agencias administradoras de ayuda a favorecer a aquellos gobiernos que establecen **economías controladas o dominadas por el Estado.** *Op. cit. pág 97.*

Ver los efectos de la PAC el día 39 (vídeo 6).

La ayuda promueve la ilusión de que una sociedad pueda progresar de la indigencia a la prosperidad sin pasar por la etapa intermedia del **esfuerzo económico.** *Op. cit, pág 95.*

LA POBREZA ES RESULTADO DEL SOCIALISMO

La **riqueza** sólo puede crearse en un entorno institucional respetuoso con la propiedad privada y el libre ejercicio de la empresarialidad (el **mercado**). La ayuda sistemática genera incentivos perversos que condenan a la pobreza a quien la recibe.

5. La Escuela de la Elección Pública (Public Choice School)



Gordon Tullock (EEUU, 1922)
James McGill Buchanan (EEUU, 1919)

[La Public Choice School] ha desarrollado toda una teoría relativa a la insuficiencia de la gestión pública que es necesario resaltar, pues no tiene sentido fundamentar la gestión pública simplemente en los aparentes fracasos del mercado [que no son tales], cuando **los fracasos e ineficiencias derivados de la acción pública [democrática] son mucho más costosos y dañinos** que los que supuestamente se derivan del mal funcionamiento del mercado. Estudios de Economía Política, Huerta de Soto, pág. 237.

La Escuela de la Elección Pública estudia el estado democrático: analiza los incentivos, motivaciones e interacciones de los seres humanos (**políticos, funcionarios y votantes**) en entornos políticos.

Los mal llamados "fallos del mercado" son fallos del modelo económico del equilibrio y desaparecen al estudiar el mercado como un proceso dinámico impulsado por la función empresarial [día 5 (vídeo 1), día 17 (vídeos 4 y 5) y día 34 (vídeos 5 y 6)].

Pueden identificarse **cinco motivos básicos por los que la gestión pública [democrática] de la actividad económica está condenada al fracaso**, o al menos a ser significativamente más ineficiente que la gestión basada en la propiedad privada y en el mercado. Estudios de Economía Política, Jesús Huerta de Soto, pág 237.

1. El efecto de la **racionalidad de la ignorancia**.

Es racional permanecer ignorante sobre todas aquellas materias que:

- **Son complejas** [el coste de estar bien informado muy alto] y además
- **Están más allá de nuestro control** [la probabilidad de que nuestro voto sea el que decida es prácticamente nula]. *Op. cit. pág 237.*

Bien público es aquel que, una vez producido, está disponible para que sea utilizado por cualquier persona que puede aprovecharse de tal bien sin [asumir el coste]. Pueden considerarse casos extremos de externalidad positiva [día 34 (vídeo 6)]. *Op. cit. pág 235.*

La mayoría de la gente encuentra **tan insignificante el beneficio** de votar con conocimiento de causa **que no le merece la pena asumir el inmenso coste que conlleva**.

A falta de incentivos para votar con conocimiento de causa, en todas las democracias **predomina el voto** basado en consideraciones de tipo **emotivo, tribal o visceral**.

2. El efecto de los grupos privilegiados de interés: pequeños grupos de interés fuertemente organizados pueden tener un tremendo impacto político [sobre asuntos concretos presionando a los políticos para] dar lugar a decisiones públicas [en beneficio propio y] contrarias a los intereses de la mayoría que nadie se molesta en defender. *Op. cit., p. 238.*

[Los efectos de la racionalidad de la ignorancia y de los grupos privilegiados de interés dan] lugar a que la **gestión pública**, prácticamente en su totalidad, sea el **resultado agregado de la influencia ejercida por los grupos de interés**, en contra del bien común o interés general de los ciudadanos. *Op. cit. pág 238.*

Sobre la corrupción ver el día 39 (vídeo 1).

3. El efecto de la representación no vinculante: el votante en la mayoría de los casos no manifiesta su voluntad sobre temas concretos, sino que tan sólo elige a un representante... existe, por tanto, **gran imprecisión y falta de conexión entre el voto realizado y la política llevada a cabo**... [lo cual es] un motivo adicional para considerar consciente o inconscientemente irracional la participación en la gestión pública democrática. *Op. cit. pág 239.*

4. El efecto de la “miopía” gubernamental: podemos esperar que **la gestión pública siempre esté orientada hacia el corto plazo**... La especulación privada que efectúa la función empresarial a través del mercado, al no verse limitada por la necesidad de conseguir el apoyo democrático presente de determinados grupos, cada un número de años relativamente corto, puede orientarse hacia el futuro con muchísima mayor libertad.

Estudios de Economía Política, Jesús Huerta de Soto, pág 239.

La especulación [día 7 (vídeo 2)] es la **función empresarial** [día 5 (vídeo 1)] ejercida **entre distintos momentos del tiempo** del actor.

5. La carencia de incentivos para actuar de forma eficiente. Una determinada línea de acción pública se mantendrá con independencia de su eficiencia [económica] si es que recibe el suficiente apoyo político... El incentivo político de la gestión pública es más bien el de expandirse de forma descontrolada que el economizar. *Op. cit. pág 240.*

Sobre la tendencia del gobierno al totalitarismo ver el día 36 (vídeo 6).

Para que una decisión pública sea beneficiosa para la sociedad es preciso que exista una conexión entre aquellos que toman la decisión y los costes y beneficios que se deriven de la misma (concepto de “responsabilidad”)... **En la democracia representativa [a diferencia del mercado] se difumina y desaparece el nexo decisión-responsabilidad.** *Op. cit. pág 240.*

Sobre la corrupción ver el día 39 (vídeo 1)

Ver El socialismo como "opio del pueblo" el día 36 (vídeo 7)

6. Crisis y reforma de la Seguridad Social

Lectura de Referencia:

Teoría de la Crisis y Reforma de la Seguridad Social

Estudios de Economía Política, Jesús Huerta de Soto, pág 250.

La crisis de la Seguridad Social, unánimemente reconocida, es de una doble naturaleza: por un lado, se trata de una **crisis técnica**, de naturaleza económico-actuarial; por otro, se trata de una **crisis de naturaleza ética**.

Op. cit. pág 250.

LA CRISIS DE LA SEGURIDAD SOCIAL

- Problemas técnicos

- Problemas éticos

La Seguridad Social se financia con un sistema de reparto (pay as you go system), en el que **las prestaciones se pagan cada año con cargo a las contribuciones al sistema de ese mismo año** (no hay ahorro). Sigue un esquema de tipo piramidal que está prohibido en el sector privado.

PROBLEMAS TÉCNICOS DE LA SEGURIDAD SOCIAL

(1) **El sistema de reparto disminuye el ahorro, entorpeciendo el desarrollo económico.**

El sistema financiero de reparto, en que se basa la financiación de la Seguridad Social, disminuye sustancialmente el ahorro global del país... no sólo porque la presión fiscal en forma de impuestos y cotizaciones es ya casi insoportable, sino también **porque la generalidad del público confía** (o, por lo menos confiaba hasta ahora) **en que las generaciones futuras financiarán la Seguridad Social**, de la misma forma que estamos haciendo los que ahora trabajamos.

Op. cit. pág 251.

La disminución del ahorro:

- **Nos hace más improductivos y pobres.** Ver el día 27 (especialmente los vídeos 2, 3 y 6).

- **Agrava los ciclos económicos.** Ver el día 29 (vídeos 10, 11 y 12).

PROBLEMAS TÉCNICOS DE LA SEGURIDAD SOCIAL

(1) El sistema de reparto disminuye el ahorro, entorpeciendo el desarrollo económico, y (2) se vuelve insostenible conforme envejece la sociedad.

El desarrollo económico impulsa el envejecimiento paulatino de la población, lo que hace que aumente el número de jubilados que reciben prestaciones en relación con el número de trabajadores que las pagan.



Francisco Franco
Jefe del Estado de España 1936-1975

Seguridad Social en España:

En su creación por Franco, el año 1964: 6 trabajadores por cada jubilado.

Año 2010: 2 trabajadores por cada jubilado.



Otto von Bismarck
Canciller de Alemania 1871-1890
Creó la Seguridad Social en 1883.

[La] utilización demagógica de la Seguridad Social, con un coste inicial que aparentemente era fácil de soportar, junto con la destrucción de los hábitos de ahorro popular como resultado de la inflación y la política económica de tipo keynesiano son las principales razones que explican el surgimiento de la Seguridad Social pública en la mayoría de los países. *Op. cit. pág 254.*

PROBLEMAS TÉCNICOS DE LA SEGURIDAD SOCIAL

(1) El sistema de reparto disminuye el ahorro, entorpeciendo el desarrollo económico, y (2) se vuelve insostenible conforme envejece la sociedad.

(3) Las contribuciones las pagan íntegramente los trabajadores.

- En una economía de mercado el coste laboral total tiende a lo que los trabajadores aportan al proceso productivo [día 33 (vídeos 2, 3 y 7)].
- Las contribuciones empresariales a la Seguridad Social, al formar parte del coste laboral total, se descuentan de los salarios brutos de los trabajadores.
- En España, los trabajadores pagan a la Seguridad Social aproximadamente un 30% de su salario bruto.

LA CRISIS DE LA SEGURIDAD SOCIAL

- Problemas técnicos
- Problemas éticos

PROBLEMAS ÉTICOS DE LA SEGURIDAD SOCIAL

(1) El sistema de reparto es injusto porque no ofrece seguridad (no es un seguro).

- Cotizar a la Seguridad Social no da derecho a recibir una pensión.
- Las pensiones están sujetas a decisiones políticas y a la situación económica de cada momento.

PROBLEMAS ÉTICOS DE LA SEGURIDAD SOCIAL

(1) El sistema de reparto es injusto porque no ofrece seguridad (no es un seguro) y (2) es una carga que se impone ilegítimamente sobre las siguientes generaciones.

No es ético cargar a las futuras generaciones, sin su permiso, con la obligación de pagarnos las pensiones. El sistema de reparto genera conflictos intergeneracionales y tensiones sociales sin solución.

PROBLEMAS ÉTICOS DE LA SEGURIDAD SOCIAL:

(1) El sistema de reparto es injusto porque no ofrece seguridad (no es un seguro) y (2) es una carga que se impone ilegítimamente sobre las siguientes generaciones.

(3) Es un sistema de carácter coactivo y paternalista.

El sistema estatal de Seguridad Social se basa en la idea paternalista de que las personas son, por naturaleza, imprevisoras y que, por lo tanto, es necesario establecer un sistema obligatorio y omnicomprensivo de Seguridad Social.

Op. cit. pág, 256.

Es difícilmente comprensible cómo, por un lado, se considera a los ciudadanos lo suficientemente maduros y responsables como para votar y elegir libremente a sus gobernantes, mientras que, por otro lado, se les considera incapaces de solucionar por sí mismos el problema de su retiro. Op. cit. pág 256.

Lo que parece absurdo es que, como sucede en la actualidad, porque una minoría de la población no hubiese sido capaz de proveer a tiempo para su jubilación, se imponga a la totalidad de ésta la participación de forma coactiva en un sistema estatal que les impide dedicar una gran parte de sus recursos para la vejez de la forma que estimen más rentable y conveniente.

Op. cit. pág 257.

PROBLEMAS ÉTICOS DE LA SEGURIDAD SOCIAL

(1) El sistema de reparto es injusto porque no ofrece seguridad (no es un seguro) y (2) es una carga que se impone ilegítimamente sobre las siguientes generaciones.

(3) **Es un sistema de carácter** coactivo y paternalista, (4) **rígido y uniforme.**

En una sociedad libre surgirían espontáneamente los más variados sistemas de jubilación que permitirían a cada individuo **elegir** la forma más adecuada de pasar a la jubilación, apareciendo instituciones, como las de la jubilación paulatina y el trabajo a tiempo parcial de los jubilados que, [además del **daño a la sociedad,**] minimizarían los **graves traumas psicológicos y físicos que** en el ámbito de la Seguridad Social **experimentan las personas mayores** de nuestra sociedad **cuando [se ven obligados a jubilarse]**. Op. cit. pág 259.

LA CONTRADICCIÓN INHERENTE DE LA SEGURIDAD SOCIAL

La Seguridad Social pretende conseguir, mediante la imposición de un sistema de reparto, **dos objetivos incompatibles entre sí:**

- **Equidad individual:** dar prestaciones en función de las contribuciones realizadas con independencia de las necesidades del receptor (seguro).
- **"Equidad social" o "justicia social":** dar prestaciones a los más necesitados con independencia de lo que hayan cotizado.

El deseo de perseguir el objetivo de la "justicia social" o de asistencia social a través de la Seguridad Social afecta claramente al principio de "equidad individual" (seguro), ya que, como hemos visto, la financiación de la Seguridad Social por reparto afecta muy negativamente al ahorro y a la economía del país y crea una dinámica que **hace imposible el cumplimiento de las obligaciones contraídas.** Op. cit. pág 262.

El perseguir el objetivo de equidad individual, con pensiones dependientes de la cotización, lleva a que la Seguridad Social no cumpla sus objetivos de "justicia social" puesto que el sistema de reparto **hace que, por ejemplo, personas con pocos recursos paguen pensiones a millonarios.**

Como conclusión, es claro que **los elementos de "seguro"** que existen en la Seguridad Social abortan sistemáticamente y **hacen ineficaz el programa de "asistencia social"** que pretende llevar a cabo la Seguridad Social, **y viceversa.** Op. cit. pág 264.

La Seguridad Social no cumple lo que promete:

- **No da seguridad:** cotizar no da derecho a cobrar una pensión (no es un seguro).
 - **No es "social":** no favorece a los menos pudientes.
- Debe reformarse cuanto antes.**

Es muy difícil que un gobierno democrático reforme la Seguridad Social pública porque **el sistema democrático impulsa a que lleguen al poder los políticos que favorecen a los grupos privilegiados de interés**, en este caso a los pensionistas, en perjuicio de la mayoría de la población. Ver "La Escuela de la Elección Pública (Public Choice School)" el día 40 (vídeo 5).



Ejemplo: debate entre Felipe González (PSOE) y José María Aznar (PP) en 1993.

No puede concebirse ninguna reforma seria de la Seguridad Social que no se fundamente en el principio básico de **separar ambos objetivos y conseguirlos a través de instituciones diferentes**. *Op. cit. pág 264.*

- La equidad individual a través de seguros privados de capitalización.
- La "equidad social" mediante la caridad privada.

El gobierno es también muy ineficaz en la prestación de ayuda a los necesitados, y no puede competir técnica y económicamente en esta tarea con un ejército de empresarios competidores que dedican sus esfuerzos e ingeniosidad a descubrir las necesidades actuales de los pobres... **La caridad privada es mucho más eficaz y ética que la coacción sistemática del estado**. *Op. cit. nota 19, pág 264.*

El sistema de reparto quiebra porque disminuye el ahorro y la productividad y se vuelve insostenible conforme envejece la sociedad.

El sistema de reparto es injusto porque no ofrece seguridad (no es un seguro) y supone una carga que se impone ilegítimamente sobre las siguientes generaciones. Es un sistema de carácter coactivo, paternalista, rígido y uniforme.

Los seguros privados basados en la capitalización favorecen el ahorro de la sociedad y, por lo tanto, **el crecimiento económico y el aumento de los salarios reales, y eliminan las injusticias** intergeneracionales, tensiones sociales y problemas de insostenibilidad que causa el sistema coactivo de reparto.

LA TRANSICIÓN HACIA UNA SEGURIDAD SOCIAL PRIVADA

Hasta el momento, los ciudadanos a los que se les ha permitido escoger han mostrado una **buena disposición a realizar el esfuerzo de hacer la transición a un modelo privado** de Seguridad Social.

Ver los casos británico y chileno en op. cit. nota 28, págs 275-277.

Los funcionarios españoles pueden optar entre sanidad pública y privada. Un 90% de ellos escoge la privada.



Debemos permanecer alerta ante las **políticas demagógicas que esconden un ataque a la libertad**.

Tal es el caso de la reforma sanitaria de Barack Obama (Presidente de los EEUU, 2009-).

EL PROBLEMA DE LA ASISTENCIA SANITARIA

No es cierto que tenga una prioridad absoluta sobre otras necesidades todo lo que pueda hacerse para asegurar la salud y la vida. Partiendo de distintas consideraciones, aceptamos constantemente riesgos y decidimos si determinada previsión es o no rentable, ponderando si es mejor cubrir el riesgo o atender otras necesidades. *Op. cit. pág 282.*

El objetivo ideal consistiría en que cada uno por su cuenta estableciera el régimen de asistencia sanitaria [privada] que estimase más adecuado comparando los costes económicos de cada posibilidad de cobertura y tomando una decisión en cada caso en virtud de sus circunstancias y valoraciones personales. *Op. cit. pág 283.*

7. La crisis del intervencionismo.

El **intervencionismo** del estado (coacción sistemática, ver día 36) impide que los seres humanos generen la información con la que el estado necesitaría hacerse para infundir un contenido coordinador a sus mandatos, creando **desajustes y tensiones** precisamente en el área social cuyo funcionamiento el estado intenta mejorar con su intervención.

EL INTERVENCIONISMO ESTÁ EN CRISIS

1.- Porque empobrece a la sociedad

Las medidas restrictivas de la producción **reducen invariablemente la cuantía de los bienes de consumo disponibles**. Por mucho que se pretenda defender específicas restricciones o prohibiciones, no es posible construir un orden productivo a base de las mismas.

La Acción Humana, Ludwig von Mises, pág 1.013 y día 39 (vídeo 3).

2.- Porque empeora los problemas que pretende resolver

Toda intervención que perturba el funcionamiento del mercado no sólo deja de alcanzar los objetivos deseados, sino que además **provoca situaciones que el propio dirigista**, desde el punto de vista de sus propias valoraciones, **deberá estimar peores que las que pretendía remediar**.

La Acción Humana, Ludwig von Mises, pág 1.013 y día 37 (vídeo 4) y ss.

3.- Porque su capacidad de actuar está limitada por la riqueza de la sociedad

No advierte el planificador, al abogar por el incremento continuo del gasto público, que **los fondos disponibles son siempre limitados**... El intervencionismo pretende confiscar el “exceso” de una parte de la población para dárselo a la otra parte. Ahora bien, en cuanto ese “exceso” queda agotado, el dirigismo pierde su propia razón de ser.

La Acción Humana, Ludwig von Mises, págs. 1.011. y 1.014.

4.- Porque genera tensiones y violencia

La vida social se politiza en extremo, y el proceso espontáneo y armonioso que es propio de la sociedad civil pasa a ser sustituido por un proceso de **constante lucha por el poder** y en el que el **conflicto y las desavenencias entre los distintos grupos sociales** pasa a ser la nota más característica y dominante de la vida en sociedad. *Estudios de Economía Política, El Fracaso del Estado “Social”, Huerta de Soto, pág 191, día 35 y día 36 (vídeos 6 y 7).*

5.- Porque impulsa a que el nivel de intervención aumente hasta llegar al socialismo. El intervencionismo es **inestable** porque, al empeorar los problemas que pretende resolver, sólo deja dos alternativas:

- Intervenir con **más intensidad** hasta implantar el socialismo
- **Eliminar** la medida de intervención e instaurar una economía de mercado

La gente tiene que optar entre la economía de mercado o el socialismo. Y no podrá eludir tan dramática elección recurriendo a “terceras soluciones”, sea cual fuere el apelativo que les den.

La Acción Humana, Ludwig von Mises, pág 1.016.

8. El lugar de la economía en la sociedad

EL CARÁCTER NO DESCRIPTIVO DE LA ECONOMÍA

[Los viejos liberales] suponían, con notoria ligereza, que todo lo que fuera lógico y razonable acabaría imponiéndose por su propia fuerza. No preveían la posibilidad de que la opinión pública optara por erradas ideologías, dañosas para el bienestar común y contradictorias con el mantenimiento de la cooperación social... No previeron el éxito de la propaganda anticapitalista. La Acción Humana, Ludwig von Mises, págs 1.021 y 1.022.

La experiencia derivada exclusivamente de los fenómenos complejos no evita las interpretaciones basadas en los simples buenos deseos. La ingenua propensión del hombre a atribuir omnipotencia a sus pensamientos, aunque sean confusos y contradictorios, nunca recibe la refutación clara y precisa de la experiencia. La historia habla sólo a aquellos que saben cómo interpretarla a base de teorías correctas. *Op. cit. pág. 1.020 y días 8, 9 y 10.*



A falta de incentivos para votar con conocimiento de causa, en todas las democracias predomina el voto, fácilmente manipulable por políticos y grupos de interés, basado en consideraciones de tipo emotivo, tribal o visceral. Ver "La Escuela de la Elección Pública" el día 40 (vídeo 5).

James McGill Buchanan (EEUU, 1919).

LA ECONOMÍA EN EL SISTEMA EDUCATIVO

La aparición del economista profesional es una secuela del intervencionismo, y actualmente no es sino un especialista que procura descubrir las fórmulas que permitan al gobierno intervenir mejor en la vida mercantil.

La Acción Humana, Ludwig von Mises, pág. 1.027.

Los primeros economistas se dedicaron al estudio de su disciplina por puro amor a la misma. Pretendían difundir, mediante comunicaciones y escritos, entre sus conciudadanos los descubrimientos que efectuaban. Querían influir sobre la opinión pública para que prevaleciera la política más idónea. Jamás concibieron la economía como una profesión.

La Acción Humana, Ludwig von Mises, pág. 1.027.

La mayoría estudiantil acepta, sin preocuparse de más, las panaceas intervencionistas que sus profesores preconizan... Pasan por alto las contradicciones en que caen sus mentores... El estudiante recibe su título y procura encontrar lo antes posible un empleo al servicio de la administración pública o de cualquier poderoso grupo de presión. *Op. cit. pág. 1.034.*

Las universidades estatales están invariablemente sometidas a la influencia del gobernante... Como quiera que, en la actualidad, todos los políticos no socialistas son dirigistas, los **profesores universitarios son también normalmente intervencionistas**. El deber primordial de la universidad estatal, para los poderes públicos, consiste en persuadir a las nuevas generaciones de la verdad de las doctrinas oficiales. *Op. cit., pág. 1.031.*

Ver consecuencias teóricas del socialismo el día 36 (vídeos 6 y 7).

Que nadie pretenda eludir su responsabilidad. Quien en esta materia renuncia a analizar, a estudiar y a decidir no hace sino humillarse intelectualmente ante una supuesta élite de superhombres que pretenden erigirse en árbitros supremos... Para el hombre consciente, nada puede tener en la actualidad mayor importancia que el tema económico. **Pues está en juego su propio destino y el de su descendencia.** *La Acción Humana, von Mises, p. 1.038.*

Es ciertamente escaso el número de quienes pueden realizar aportaciones valiosas al acervo del pensamiento económico. Pero todos estamos convocados a la gran tarea de **conocer y difundir** las transcendentales verdades ya descubiertas. He ahí el primordial **deber cívico** de las actuales generaciones. *Op. cit. pág. 1.038.*

EL ECONOMISTA Y LA POLÍTICA

Texto de Referencia

El Economista Liberal y la Política. Nuevos Estudios de Economía Política. Jesús Huerta de Soto, pág 163.

9. La economía española

La política económica de nuestro país generalmente **no ha sido liberal**... Ello a pesar de que, según Friedrich Hayek, el liberalismo económico nació en España.

Lecturas de Economía Política vol III, Lucas Beltrán, pág 237.

Sobre la Escuela de Salamanca ver el día 24 (vídeos 3-5).

España es un país de mentalidad intervencionista donde tradicionalmente ha estado **mal visto ser empresario** y se ha perseguido la función empresarial [ver días 2 al 7], lo que explica nuestro retraso económico con respecto al resto de Europa.

En el siglo XIX las naciones europeas tuvieron su **era liberal** y España participó en ella. Pero aquí fue **más corta y débil que en otras partes**. La revolución de 1868 señaló en España el apogeo del liberalismo económico... En la década siguiente se inició una reacción intervencionista que continuó intensificándose hasta 1957. En esta última fecha empezó un tímido movimiento liberalizador, que después ha continuado con algún retroceso. *Op. cit., pág 238*.

Sobre la crisis de la Seguridad Social ver el día 40 (vídeo 6)

Sobre la Legislación Laboral ver el día 39 (vídeo 3)

La libertad económica aumentó en España a partir de la entrada en la Unión Europea en 1986; aunque persiste la mentalidad contraria a la empresarialidad.

UN PROGRAMA PARA LA ECONOMÍA ESPAÑOLA

Lectura de Referencia:

Un programa para la economía española,
Estudios de Economía Política, Jesús Huerta de Soto, pág. 177.

1.- Acabar de inmediato con la inflación. La inflación [día 19 (vídeos 9 y 10)] es el origen de todos los males que sufrimos, y por eso debe combatirse de forma prioritaria. En concreto, hay que abandonar toda política de expansión crediticia [días 26 (vídeo 5) y 29 (vídeos 10-12)] y dejar que los tipos de interés [día 28 (vídeos 1 y 5)] alcancen sus niveles de mercado. Igualmente **es necesario que desaparezca el déficit público**. *Op. cit. pág 180.*

2.- Liberalizar al máximo la economía [especialmente el mercado laboral]. La depresión es una etapa de reajuste, caracterizada por la necesaria liquidación de proyectos de inversión que, fomentados por la inflación, están mal concebidos y no son nada rentables. Dicha liquidación exige trasvases masivos de factores de producción de unos sectores a otros. Cuanto más libre y flexible sea el sistema de precios, menos doloroso y duradero será el necesario reajuste [día 30 (vídeo 5)]. *Op. cit. pág 181.*

Sobre la ineficacia del sistema democrático para defender el "bien común" ver La Escuela de la Elección Pública el día 40 (vídeo 5).

3.- Disminución de los impuestos. Se trata de una medida necesaria para fomentar el ahorro [días 27 (vídeos 2 y 3), 29 (vídeos 5-10) y 39 (vídeo 2)] y disminuir el peso del estado. *Op. cit. pág 181.*