

## Jesús Huerta de Soto

Lecciones de economía: día 10.

Crítica al Positivismo en Economía. Estadísticas. Matemáticas. **La economía y la rebelión contra la razón**. Racionalismo Exagerado. Racionalismo Correcto. Polilogismo.

### 1/7. Crítica al Positivismo en Economía (1)



1.- Los objetos de investigación de la economía (ideas que crean los seres humanos sobre sus fines y medios) no son observables directamente (sólo pueden interpretarse a partir de una teoría previa)

La economía no trata sobre cosas, sino sobre **ideas**.

Apuesta entre Julian Simon y Paul Ehrlich

2.- La economía estudia fenómenos complejos que no se pueden aislar. Las leyes económicas son ceteris paribus (manteniendo todo lo demás igual) Estas leyes no pueden contrastarse empíricamente

### 2/7. Crítica al Positivismo en Economía (y 2)

3.- En el mundo de la acción humana no hay relaciones constantes, todo está en continuo cambio y no pueden efectuarse mediciones.

4.- Los modelos matemáticos sólo pueden describir estados de equilibrio mientras que el mundo de la acción humana está en continuo cambio.

Conclusión: el método de la economía es el apriorístico-deductivo

### 3/7. Crítica al uso de Estadísticas en Economía.

La estadística proviene etimológicamente de estado y surgió con fines impositivos.

La estadística es un método de la investigación histórica y, como la historia, no permite obtener teorías económicas.

Hay conceptos medibles estadísticamente que no tienen sentido económico.

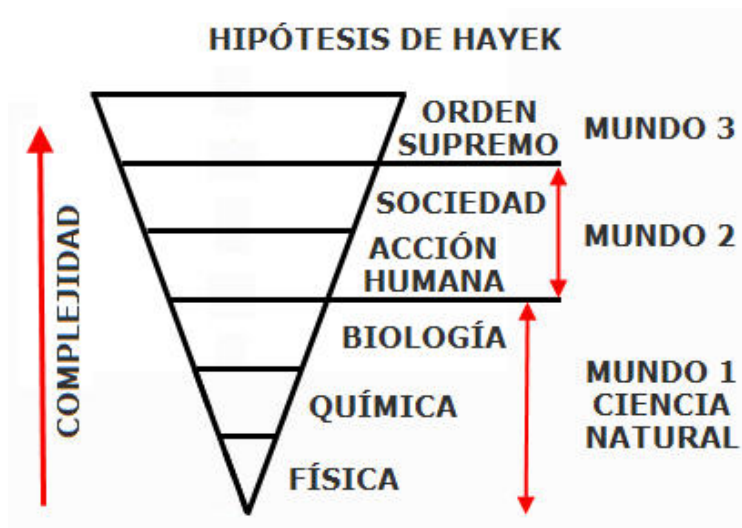
Los conceptos con sentido económico no pueden medirse estadísticamente.

#### 4/7. Crítica al uso de Matemáticas en Economía.

Las matemáticas es el lenguaje de la física y la lógica: describe fenómenos entre los que existen relaciones constantes e inmediatas.

La economía estudia la acción humana creativa, lo que implica la no existencia de constantes y dar entrada al tiempo subjetivo.

Las matemáticas no pueden dar cuenta de fenómenos tan complejos como la creatividad humana y el tiempo subjetivo.

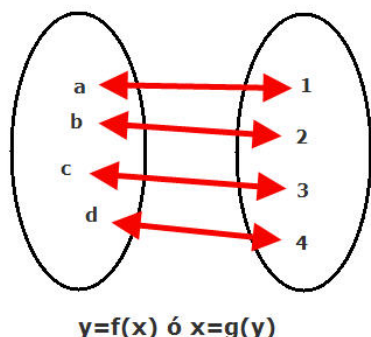


El lenguaje verbal es tan preciso como el matemático y es más flexible, dando entrada a la creatividad empresarial y al transcurso subjetivo del tiempo.

El lenguaje verbal es evolutivo

Los pasos intermedios en matemáticas no tienen sentido económico

Las matemáticas llevan a razonamientos de tipo circular: ¿demanda=f(precio) ó precio=g(demanda)?



El cálculo diferencial no tiene sentido en economía. Las acciones humanas toman en consideración realidades discretas. La econometría cae en todos los errores de las matemáticas más los de las estadísticas.

## **LA ECONOMÍA Y LA REBELIÓN CONTRA LA RAZÓN**

### **5/7. Crítica al Racionalismo Exagerado**

La Rebelión contra la razón, La Acción Humana, Mises, pág 87

La razón es el instrumento más importante de que disponemos para sacar adelante nuestras vidas.

Hay dos tipos de racionalismo:

1.- Racionalismo falso, erróneo, exagerado, no científico

Exagera la capacidad de la razón y sirve de fundamento el cientismo y al socialismo.

Pretende rediseñar las instituciones humanas desde arriba. Ejemplo:

- Hans Kelsen, positivismo jurídico, es ley todo lo que emana de un parlamento.

- ¿Qué, cómo y para quién producir?, Paul Samuelson

### **6/7. El Racionalismo Correcto**

Hay dos tipos de racionalismo:

2.- Racionalismo correcto

Reconoce los límites de la razón humana, denuncia el cientismo y reconoce que las instituciones son espontáneas

Friedrich Karl von Savigny, el derecho es un proceso evolutivo

Anton Friedrich Justus Thibaut

Ejemplo: urbanismo

Del espíritu de las Leyes, 1748, Charles de Secondat, barón de Montesquieu

Racionalismo exagerado: Jeremy Bentham (1748-1832), padre del Utilitarismo y diseñador del panopticon.

### **7/7. Crítica al Polilogismo**

Polilogismo: la estructura lógica de la mente humana varía según:

- la clase social (polilogismo marxista)

- la raza (polilogismo racista o nazi)

La Acción Humana, Mises, pág 90

Polilogismo = muchas lógicas

Crítica al polilogismo:

1.- No existe definición científica de raza o clase social

2.- No explica cómo cambia la estructura de la mente

3.- No explica la diferencia entre las estructuras mentales

4.- ¿Por qué hay individuos con mentalidad distinta a su raza o clase?

Sólo puede refutarse una teoría demostrando sus errores. Es irrelevante quién sea su autor.

El polilogismo es un blindaje para las críticas.

No cabe concebir estructuras lógicas diferentes.