

Jesús Huerta de Soto

Lecciones de economía: día 34.

Historia y política. La Revolución Industrial benefició a los trabajadores. ¿Por qué los intelectuales odian el capitalismo? **Los factores originarios de producción no humanos:** el "factor tierra". **Los datos del mercado.** El periodo de ajuste: lo que se ve y lo que no se ve. Las externalidades negativas. Las externalidades positivas: los bienes "públicos".

1/6. La Revolución Industrial benefició a los trabajadores.

Vídeos relacionados:

- El carácter coordinador de la función empresarial: día 6 (vídeos 6 y 9)
- La división del conocimiento y la ley de asociación de Ricardo: día 7 (vídeos 9 y 10) y día 12 (vídeo 4)
- La ley de la preferencia temporal: día 27 (vídeo 1)
- Los efectos del ahorro sobre la estructura productiva: día 29 (vídeos 5 al 9)
- El precio de los factores productivos: día 33 (vídeos 2, 3 y 4)

Lo más digno de observar en [la **interpretación histórica socialista**] es que la mayor parte de las afirmaciones a las que ha dado la categoría de "hechos que todo el mundo conoce" se ha demostrado hace tiempo que son **ficciones** y, sin embargo, fuera del círculo de los historiadores económicos profesionales, estos "hechos" siguen siendo aceptados casi universalmente como los fundamentos sobre los cuales se basa el juicio acerca del orden económico existente. Historia y Política, Friedrich A Hayek, Lecturas II, pág 95.

FALACIA: la revolución industrial empobreció a los trabajadores, cuyo nivel de vida no aumentó hasta la intervención en su ayuda de los gobiernos y sindicatos.

VERDAD: la revolución industrial propició una **mejora continua en el nivel de vida** de los trabajadores así como un aumento extraordinario de la población.

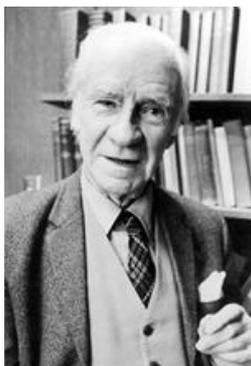
Lecturas recomendadas:

> La Acción Humana, Ludwig von Mises:

- Consideraciones sobre la interpretación popular de la "Revolución Industrial", pág 730.

> Lecturas de Economía Política, volumen II:

- El Sistema de Fábrica a Principios del Siglo XIX, William H. Hutt, pág 127.
- Historia y Política, Friedrich A Hayek, pág 93.



William Harold Hutt (Reino Unido, 1899-1988)

Hutt pone de manifiesto las **exageraciones y falsedades** contenidas en el informe del llamado "comité Sadler", de 1832, que fue impulsado por las clases dominantes para desprestigiar a los industriales, y que sirvió de base para el mito de que la revolución industrial disminuyó el nivel de vida de los trabajadores.

Las fábricas abrían un camino de salvación a aquellas masas a las que los sistemas restrictivos imperantes habían condenado a la miseria, privándolas de todo acomodo dentro del sistema. Estos desgraciados acudieron en tropel a las plantas fabriles única y exclusivamente porque éstas les permitían elevar su nivel de vida. *La Acción Humana, Mises, pág 733.*

Las cifras de población, que durante muchos siglos habían permanecido prácticamente constantes, empezaron ahora a elevarse extraordinariamente. El proletariado, que el capitalismo "creó", por así decirlo, no era, por consiguiente, una parte de la población, que habría existido sin él, y que fue reducida por él a un nivel de vida más bajo; se trata más bien de un incremento de la población que sólo pudo tener lugar gracias a las nuevas posibilidades de ocupación creadas por el capitalismo. *Historia y Política, Hayek, Lecturas II, pág 100.*



Friedrich August von Hayek (Austria, 1899-1992)

Existe un mito de primer orden que ha contribuido más que ningún otro a desacreditar el sistema económico al que debemos nuestra civilización actual. Se trata de la leyenda de que la situación de las clases trabajadoras empeoró a consecuencia de la implantación del "capitalismo" (o del "sistema manufacturero" o "industrial"). *Historia y Política, Friedrich A Hayek, Lecturas II, pág 96.*

En 1770 (según Arthur Young) Inglaterra tenía 8,5 millones de habitantes, mientras que en 1831 (con arreglo al censo) la población inglesa era ya de 16 millones. Tan notable incremento sólo fue posible gracias a la Revolución Industrial.

La Acción Humana, Ludwig von Mises, pág 734.

Este aumento de la población, principalmente en los trabajadores de las fábricas, había tenido lugar en Inglaterra por lo menos dos o tres generaciones antes del tiempo en que se quiere suponer que la situación de los obreros empeoró seriamente.

Historia y Política, Friedrich A Hayek, Lecturas II, pág 100.

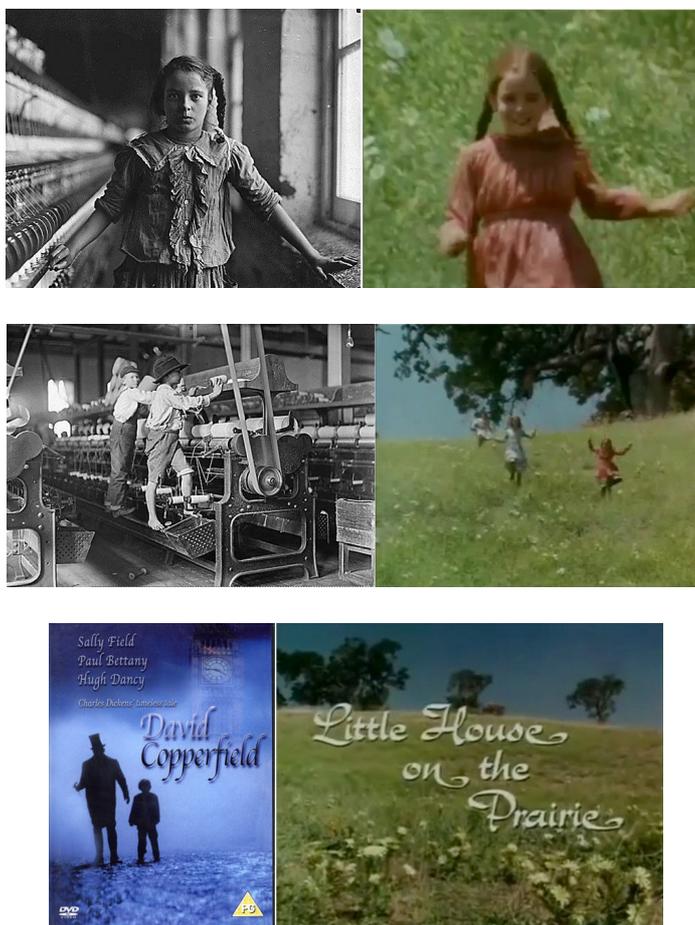
MOTIVOS PARA EL MITO

Una razón fundamental consiste, evidentemente, en que se fue teniendo cada vez más conciencia de determinadas situaciones que anteriormente habían pasado inadvertidas. Precisamente la lograda alza de riqueza y bienestar alteró también los criterios y aumentó las exigencias. Lo que se había considerado siempre como una situación normal e inevitable, o incluso como un progreso frente al pasado, apareció ahora a los observadores como incompatible con las posibilidades que parecía brindar la nueva era. *H y Política, Hayek, pág 101.*

Pocos autores han contribuido más al nacimiento de la creencia de que en los primeros años del siglo XIX la situación de la clase trabajadora empeoró considerablemente que Mr y Mrs Hammond... Pero hacia el final de su vida reconocieron que "los estadísticos nos informan que, tras el estudio de los datos de que disponen, pueden afirmar que los ingresos subieron y que la mayoría de los hombres y mujeres, en el tiempo en que este descontento se hizo ruidoso y activo, eran menos pobres que anteriormente, en el silencio otoñal de los últimos años del siglo XVIII. El material de prueba es naturalmente escaso, y su utilización no es fácil, pero probablemente esta afirmación es cierta, en términos generales".

Historia y Política, Friedrich A Hayek, Lecturas II, pág 97.

Es lamentable que los hombres tuvieran que vivir en similares condiciones. Pero la culpa no puede atribuirse a los industriales... Tan graves aflicciones habían sido causadas por la organización económica de la era precapitalista, por el sistema imperante en los "felices tiempos pasados". *La Acción Humana*, Ludwig von Mises, pág 732.



En comparación con los obreros de las fábricas, los trabajadores del campo vivían en abyecta pobreza, y el trabajo que realizaban los niños del campo era mucho más duro que el trabajo de las fábricas.

El Sistema de Fábrica a Principios del Siglo XIX, Lecturas II, William H. Hutt, pág 135.

En los límites en que **los trabajadores** de entonces tenían la posibilidad de elegir "entre beneficios alternativos", **elegían las condiciones que los reformadores** [que querían reducir la jornada de trabajo] **condenaban**. No sólo los salarios más elevados les inducían a preferir el trabajo de las fábricas a otras ocupaciones, sino que, como admitieron algunos reformadores, cuando una fábrica reducía las horas de trabajo, tendía a perder sus propios obreros, ya que éstos ofrecían su trabajo a las fábricas en que podían ganar más. El Sistema de Fábrica a Principios del Siglo XIX, Lecturas II, Hutt, pág 136.

El aumento de los salarios reales, con o sin las leyes en cuestión, habría originado alguna disminución en las horas de trabajo y cierta eliminación del trabajo infantil. Ambas son expresiones de una **demanda de tiempo libre**, y el tiempo libre se busca **sólo después de** haber sido ampliamente **satisfechas las necesidades humanas de mayor importancia**. El Sistema de Fábrica a Principios del s. XIX, Lecturas II, Hutt, pág 137.

Los nuevos industriales jamás gozaron de poder coactivo para enrolar a nadie en las fábricas contra su voluntad. Contrataban sólo a quienes querían ganar un salario... No se arrancó a las mujeres de sus hogares y a los niños de sus juegos; esas madres no tenían qué ofrecer a sus hijos, sumidas en el hambre y la indigencia. La Acción Humana, Ludwig von Mises, pág 732.

Es difícil creer que los ricos filántropos apreciaran el bienestar de los niños más que sus propios padres...El apoyo de las clases altas a las restricciones legales al trabajo infantil obedecía a una absoluta **falta de comprensión de las dificultades** que las clases trabajadoras tenían que afrontar. Mientras el desarrollo del sistema industrial no produjo un aumento general de la prosperidad material, **estas restricciones sólo pudieron aumentar la miseria**. El Sistema de Fábrica a Principios del Siglo XIX, Lecturas II, William H. Hutt, pág 137.

La filosofía del *laissez faire* y su retoño, la Revolución Industrial,... derribaron una organización que condenaba a un número siempre creciente a la indigencia y al abandono más absolutos... Las nuevas industrias arrumbaron los antiguos sistemas de producción y venta. Los bienes económicos no se fabricaban ya pensando sólo en unos cuantos ricos... Lo más sobresaliente de la Revolución Industrial es que abrió una nueva era de **producción en masa para cubrir las necesidades de las masas**. *La Acción Humana, Mises, pág 733*.

Los trabajadores dejaron de ser personas meramente dedicadas a atender deseos ajenos. A partir de entonces iban a ser ellos mismos **los principales consumidores de los artículos que en las fábricas se producían**. La industria moderna no puede subsistir sin los amplios mercados que forman los propios trabajadores... La actividad empresarial capitalista sólo progresa cuando sirve al hombre común. *La Acción Humana, Ludwig von Mises, pág 733*.

La industria textil algodonera fue la típica de los primeros años de la Revolución Industrial. **Aquellos tejidos no eran, desde luego, para la gente pudiente.** Los ricos gustaban de la seda, el hilo y los encajes... Sólo los "proletarios" gastaban calzado hecho; los ricos lo preferían a medida. Los famosos "telares del sudor" no producían ropas para los ricos, sino para los económicamente débiles. Las elegantes damas y los distinguidos caballeros preferían los servicios de sus tradicionales sastres y modistas. *La Acción Humana, Mises, pág 733.*

Sin embargo, para explicar **el tránsito de una visión optimista de los efectos de la industrialización a una visión pesimista,** este despertar de la conciencia social es, probablemente, menos importante que el hecho de que este cambio de opinión **no se produjo en los distritos fabriles,** donde se tenía un conocimiento de primera mano del curso de los hechos, sino en la discusión política en la capital de Inglaterra, que estaba un poco apartada del reciente desarrollo y sentía escaso interés por él. *Historia y Política, Hayek, Lecturas II, pág 101.*

[El mito anticapitalista] suministraba uno de los principales argumentos con que la clase de los terratenientes [representada por el **partido conservador (Tory)**] replicaba a los fabricantes [representados por el **partido liberal (Whig)**], para combatir la agitación de éstos contra las leyes de cereales y a favor del librecambio. *Historia y Política, Hayek, Lecturas II, pág 101.*

El **movimiento socialista** hizo frente común con los terratenientes **en contra del capitalismo.**

Los primitivos industriales, por lo general, era gente que procedía de la misma clase social que sus dependientes. Vivía modestamente; gastaba en el consumo familiar sólo una pequeña porción de sus ganancias, reinvertiendo el resto en el negocio. A medida que fue enriqueciéndose, sus hijos fueron invadiendo paulatinamente los círculos antes reservados a los aristócratas. Los caballeros de noble cuna envidiaban la fortuna de aquellos *parvenus* y los odiaban por ser partidarios de la reforma económica. **El contraataque de la aristocracia tomó cuerpo** imponiendo toda clase de investigaciones que pretendían averiguar la condición material y moral de los trabajadores industriales y **promulgando diversas reglamentaciones laborales.**

La Acción Humana, Ludwig von Mises, pág 734.

Primero hubo que crear el capital, antes de que pudiesen conservar la vida aquellos que más tarde reclamaron una participación en la propiedad del capital... **Por primera vez en la Historia ocurrió que un grupo de hombres tuvo interés en invertir gran parte de sus ingresos en nuevos medios de producción,** que debían ser utilizados por personas cuyos alimentos no habrían podido ser producidos sin aquellos medios de producción.

Historia y Política, Friedrich A Hayek, Lecturas II, pág 100.

Todas [las escuelas **socialistas**] intentaban probar que el sistema de la propiedad privada de los medios de producción, combatido por ellas, era una forma degenerada de un sistema de propiedad colectiva, anterior y más natural; los **prejuicios teóricos** por los que se dejaban conducir exigían que el avance del capitalismo debía haberse producido en perjuicio de las clases trabajadoras y, por tanto, no es sorprendente que encontrasen lo que buscaban. *Historia y Política, Friedrich A Hayek, Lecturas II, pág 103.*

Ver "La alegría en el trabajo" el día 33 (vídeo 6).

Motivos que encuentra Hayek para explicar el mito contra la revolución industrial:

- 1.- Aumento del rechazo que despierta la pobreza
- 2.- Intereses políticos de los terratenientes
- 3.- Interpretación socialista de la historia

2/6. ¿Por qué los intelectuales odian el capitalismo?



Texto de referencia:

Los Intelectuales Europeos y el Capitalismo

Bertrand de Jouvenel

Lecturas de Economía Política, volumen II, pág 109

Bertrand de Jouvenel (Francia, 1903-1987)

Los filósofos griegos **no entendieron el orden espontáneo** del mercado, a diferencia de los juristas clásicos romanos (ver día 22, vídeo 3)
Ver nuestro concepto de sociedad el día 7 (vídeo 11)

¿Por qué los intelectuales odian el capitalismo?

1.- Ignorancia: desconocimiento teórico del proceso de mercado

Desde el punto de vista subjetivo, es racional combatir contra los molinos de viento, si se está plenamente convencido de que son gigantes malvados que tienen prisioneras a encantadoras princesas... No faltan entre los intelectuales occidentales **alucinaciones** de este tipo, derivadas del injerto de un fuerte sentimiento sobre un **débil tronco de conocimiento positivo**.

Los Intelectuales Europeos y el Capitalismo, Bertrand de Jouvenel, Lecturas II, pág 109.

Ver la hipótesis de Hayek sobre el grado de complejidad de los diferentes fenómenos el día 8 (vídeos 1 al 4).

2.- Soberbia

La hostilidad del intelectual hacia el hombre de negocios no ofrece ningún misterio, ya que tienen, por su función, dos criterios distintos de valor... El hombre de negocios ofrece al público "bienes", definidos como "todo lo que el público desea comprar"; **el intelectual trata de enseñar lo que está "bien"**, y para él algunos de los bienes que se ofrecen **son cosas de ningún valor y el público debería ser disuadido de desearlas**.

Los Intelectuales Europeos y el Capitalismo, Bertrand de Jouvenel, Lecturas II, pág 122.

Ver la diferencia entre el racionalismo correcto y el exagerado el día 10 (vídeos 5 y 6). Ver "La Propaganda Comercial" el día 14 (vídeo 4).

La intelectualidad laica emite juicios sobre la organización temporal, no considerando su correspondencia con el fin propuesto, sino desde un punto de vista "ético"... El Intelectual laico, en este caso, no juzga los mecanismos sociales como mecanismos... sino que **se presenta como guía espiritual** con una preparación tal vez insuficiente.

Los Intelectuales Europeos y el Capitalismo, Bertrand de Jouvenel, Lecturas II, pág 121.

Es demasiado esperar que todo el que participa en un vasto proceso cumpla con sus propias funciones porque comparte exactamente las concepciones del promotor o del organizador...

No es raro que el intelectual apele a la tiranía para implantar sus modelos.

Los Intelectuales Europeos y el Capitalismo, Bertrand de Jouvenel, Lecturas II, pág 122.

3.- Resentimiento y envidia

La condición de los intelectuales en su conjunto no sólo ha descendido a un *status* menos considerado, sino que, además, el **reconocimiento individual** tiende a estar **determinado por criterios de apreciación subjetiva del público**, que los intelectuales rechazan por principio.

Los Intelectuales Europeos y el Capitalismo, Bertrand de Jouvenel, Lecturas II, pág 125.

El mundo de los negocios es para el intelectual un mundo de valores falsos, de motivos bajos, de recompensas mal dirigidas... para él, una pérdida es el resultado natural de la devoción a algo que debe hacerse, mientras que **el beneficio es el sometimiento a las opiniones de la gente...**

El hombre de negocios debe decir: "El cliente siempre tiene razón." **El intelectual no puede aceptar este modo de pensar.**

Los Intelectuales Europeos y el Capitalismo, Bertrand de Jouvenel, Lecturas II, pág 123.

De los "bienes" que se ofrecen por lucro ¿cuántos podemos definir resueltamente como perjudiciales? ¿No son acaso mucho más numerosas las **ideas perjudiciales** que nosotros [los intelectuales] exponemos?

Los Intelectuales Europeos y el Capitalismo, Bertrand de Jouvenel, Lecturas II, pág 124.

3/6. Los factores de producción no humanos: el “factor tierra”.

El día 33 estudiamos cómo se determinan en el mercado los precios de los factores de producción (incluidos la *tierra* y el *trabajo*, es decir, **todos los distintos tipos de recurso de la naturaleza** y de factor trabajo).

LOS FACTORES ORIGINARIOS DE PRODUCCIÓN NO HUMANOS

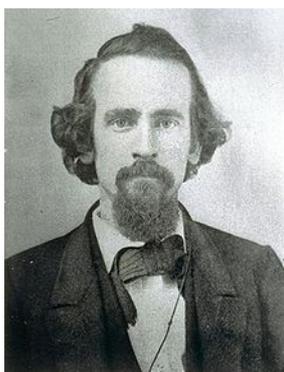
La Acción Humana, Ludwig von Mises, pág 749

En el marco de la economía ricardiana con la idea de renta se pretende resolver los problemas que la economía moderna aborda mediante la teoría de la utilidad marginal...

Lo que **hemos de repudiar** no es el contenido de la doctrina sobre la renta, sino **la excepcional categoría que se le atribuye** en el análisis económico...

El valor de la tierra y de los servicios que la misma proporciona al hombre debe valorarse **con el mismo criterio que los demás factores de producción** y los rendimientos que los mismos producen. *La Acción Humana, Ludwig von Mises, pág 749*

Los fisiócratas construyeron en el siglo XVIII una teoría económica alrededor del factor tierra.



Henry George (Estados Unidos, 1839 - 1897)

El **precio** de los servicios de cualquier factor de producción (incluidos *tierra* y *trabajo*, es decir, todos los tipos diferentes de recursos naturales y de factor trabajo) tiende a igualarse con el **valor descontado** por el tipo de interés **de su productividad marginal** esperada: ver el día 33 (vídeos 2 y 3).

Las tierras que proporcionan **mayores beneficios** a sus dueños alcanzan los **precios de mercado más alto**.

La productividad depende de las **cambiantes preferencias** de los consumidores.

Hereu: hijo que hereda la parte de más valor del patrimonio de sus padres.

Tierra submarginal: aquella cuyo valor **descontado de la productividad marginal** es **ceró** y que, por lo tanto, no merece la pena explotar.

4/6. El periodo de ajuste: lo que se ve y lo que no se ve.



Textos de referencia:

- El periodo de ajuste, La acción humana, Ludwig von Mises, pág 770.
- Lo que se ve y lo que no se ve, Frédéric Bastiat.
- La economía en una lección, Henry Hazlitt.

Frédéric Bastiat (Francia, 1801-1850)

El mal economista sólo ve lo que se advierte de un modo inmediato, mientras que el **buen economista** percibe también más allá. El primero tan solo contempla las **consecuencias** directas de la medida a aplicar; el segundo no desatiende las **indirectas y más lejanas**. Aquél sólo considera los efectos de una determinada política, en el pasado o en el futuro, sobre cierto sector; éste se preocupa también de los efectos que tal política ejercerá **sobre todos los grupos**. *La Economía en Una Lección, Henry Hazlitt*

La economía como nueva ciencia surge precisamente cuando unos cuantos pensadores geniales comienzan a sospechar que los **efectos a largo plazo** de los cambios económicos pueden ser **muy distintos de los efectos inmediatos** que todos, hasta los más torpes, observan.

La Acción Humana, Ludwig von Mises, pág 772.

El hombre, al actuar, en definitiva, lo que pretende es transformar una cierta situación insatisfactoria en otra más grata. **Sólo después de examinar todos los efectos que inexorablemente su acción provocará**, tanto a la larga como a la corta, puede el interesado decidir si le conviene o no proceder del modo proyectado. *La Acción Humana, Ludwig von Mises, pág 772.*

En la esfera económica, un acto, una costumbre, una institución, una ley no engendran un solo efecto, sino una serie de ellos. De estos efectos, el primero es sólo el más inmediato; se manifiesta simultáneamente con la causa, **se ve**. Los otros aparecen sucesivamente, **no se ven**; bastante es si los prevemos. Lo que se ve y lo que no se ve, Frédéric Bastiat.

Sobre la legislación laboral ver el día 33 (vídeo 7)

Ver la crítica al keynesianismo el día 31 (vídeos 6 al 9)

Keynes: "In the long run we are all dead"

El largo plazo es hoy, respecto de alguna acción del pasado.

Toda la diferencia entre un **mal** y un buen **economista** es ésta: uno **se limita al efecto visible**; el otro tiene en cuenta el efecto que se ve y los que hay que prever.

Lo que se ve y lo que no se ve, Frédéric Bastiat.

5/6. Externalidades negativas

El ejercicio de la función empresarial, y en general de la acción humana, exige que las personas implicadas en ella muestren de forma constante y repetitiva unas determinadas pautas o reglas de conducta, es decir, que se ajusten a derecho. Este derecho está constituido por una serie de normas que se han ido formando y depurando de manera evolutiva y consuetudinaria. Definen básicamente el derecho de propiedad y pueden reducirse a los principios esenciales de respeto a la vida, estabilidad en la posesión pacíficamente conseguida, transferencia mediante consentimiento y cumplimiento de las promesas hechas.

Socialismo, Cálculo Económico y Función Empresarial, Jesús Huerta de Soto, pág 69.

Ver "Derecho, dinero y cálculo económico" el día 7 (vídeos 3 y 4).

En rigor, el derecho de propiedad debe, por un lado, legitimar al propietario para apropiarse de todos los rendimientos que la cosa poseída pueda generar y, de otro, obligarle a soportar íntegramente todas las cargas que resulten de su empleo. Sólo el propietario debe disfrutar y soportar los efectos todos de su propiedad. *La Acción Humana, Mises, pág 773.*

Coste es el valor subjetivo que el actor da a aquello a lo que renuncia al actuar y sólo se puede estimar adecuadamente si se dispone de la necesaria información subjetiva, tácita y práctica, tanto relativa a las propias circunstancias personales, como la correspondiente a las circunstancias de los otros sujetos o personas con los que interactúa. Si, por no permitirse el libre ejercicio de la función empresarial o por no definirse y defenderse adecuadamente los correspondientes derechos de propiedad, esta información práctica no puede generarse ni transmitirse, los costes no pueden ser vistos por el actor, y como consecuencia de ello su acción tiende a hacerse irresponsable.

Socialismo, Cálculo Económico y Función Empresarial, Huerta de Soto, nota 22, pág 117.

Acometerá obras que en otro caso habría rechazado, sólo porque la legalidad vigente echa sobre ajenos hombros algunos de los costes de la operación... Se realizan ciertos actos simplemente porque los costes incurridos no los soporta el sujeto que actúa sino los demás.

La Acción Humana, Ludwig von Mises, pág 774 y 775.

Cuando el derecho de propiedad no está bien definido (por negligencia o de forma deliberada), o bien defendido, surgen las llamadas externalidades, que pueden ser de dos tipos:

- Negativas (costes externos): un agente económico no asume, haciendo recaer sobre los demás, parte del coste de alguna acción y tenderá a producir en exceso. Sobre los costes y el volumen de producción ver día 17 (vídeo 3) y día 33 (vídeo 3).

- Positivas (beneficios externos): ver día 34 (vídeo 6).

Ejemplos: la contaminación del aire y suciedad en los ríos públicos.

Esta situación no puede atribuirse a una supuesta deficiencia del sistema de propiedad privada de los medios de producción, sino que es consecuencia de no haberse implantado con el debido rigor. Todos esos inconvenientes desaparecerían en cuanto se reformara oportunamente la responsabilidad por daños y perjuicios y se abolieran los obstáculos que impiden la plena implantación del derecho de propiedad privada.

La Acción Humana, Ludwig von Mises, pág 776.

Para acelerar la industrialización y el transporte, en épocas pasadas, muchos países exoneraron parcialmente a los propietarios de las fábricas y ferrocarriles de los perjuicios que tales instalaciones irrogaban en su salud y posesiones a colindantes, clientes, operarios y terceros a través de humos, cenizas, ruidos, contaminación de aguas y accidentes de trabajo causados por la imperfección de las máquinas y herramientas empleadas.

La Acción Humana, Ludwig von Mises, pág 774.

¿Dónde están los problemas de polución? en las zonas públicas, no en las privadas.

La tragedia de los bienes comunales: cuando se declara un bien como "público" éste se destruye, se corrompe, se prostituye y se ensucia.

Ejemplo: los ríos en Inglaterra son privados y están limpios.

6/6. Externalidades positivas: los bienes “públicos”

Además de por producir externalidades negativas (ver día 34, vídeo 5) también se critica al mercado por lo contrario, por producir externalidades positivas.

Se producen **externalidades positivas** (beneficios externos) cuando **una actividad no sólo beneficia a los implicados en ella, sino también a terceros** que no contribuyen a su financiación (free-riders, gorriones).

FALACIA: La **provisión de bienes públicos**, aquellos que generan beneficios externos que no se pueden internalizar y que, por lo tanto, se producen en menor cantidad de lo que la sociedad querría, **es misión del estado y justifica su existencia.**

Ejemplo de supuesto bien público: la educación.

Según la teoría de los "bienes públicos", se les llama así a los que:

- No permiten la exclusión: se producen para "todo el mundo" o para nadie.
- No hay rivalidad en su consumo: el que una persona consuma de ese bien "no hace que haya menos para los demás".

Ejemplo de supuesto bien público: el faro

Ejemplo de supuesto bien público: la defensa

VERDAD: Toda aparente situación de "bien público" genera un incentivo para, en términos dinámicos, actuar empresarialmente y encontrar formas de exclusión.

Ejemplo: Ronald H. Coase muestra en "The Lighthouse in Economics" cómo los faros en el Reino Unido se financiaron de forma privada.

Ejemplo de innovaciones tecnológicas que permiten excluir: localización GPS, televisión codificada,...

La cantidad óptima de producción de un bien o servicio es la que se da en una sociedad libre, porque es la que responde a las preferencias de la gente. **La intervención del estado siempre hace que el volumen de producción sea sub-óptimo.** Ejemplo: la educación.

Ejemplo: la defensa privada.