

## Jesús Huerta de Soto

Lecciones de economía: día 8.

**Problemas epistemológicos de las ciencias de la acción humana.** Clasificación de los fenómenos según su grado de complejidad. Hipótesis de Hayek. Crítica al determinismo. Diferencias metodológicas entre las ciencias naturales y sociales. Teoría e historia.

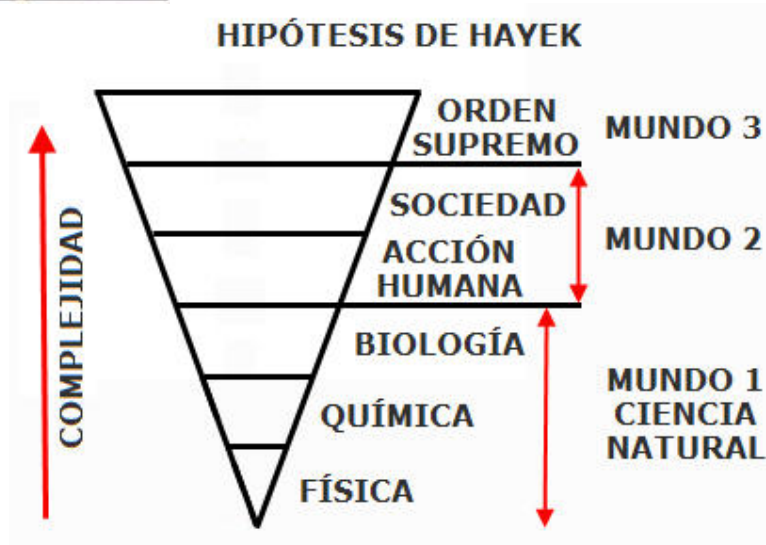
### 1/10. Clasificación de fenómenos según su grado de complejidad



Friedrich August von Hayek (Austria, 1899-1992)

The Sensory Order (El orden sensorial)

Hipótesis de Hayek sobre la clasificación jerárquica de los órdenes o fenómenos según su grado de complejidad.



Sociedad: complejísima red de interacciones humanas impulsadas por la empresariedad

### 2/10. Hipótesis de Hayek. Mundos 1 y 2.

Hipótesis de Hayek: un orden puede llegar a entender, a comprender, a explicar o a dar cuenta de órdenes menos complejos que sí mismo; pero no de sí mismo ni de órdenes de mayor complejidad.

La mente humana no puede autorreproducirse

### 3/10. Hipótesis de Hayek. Mundo 3.

Órdenes superiores a nuestra mente (revelación).

### 4/10. Hipótesis de Hayek. Conclusión: crítica al determinismo.

El determinismo materialista lleva a una concepción estática de la economía.  
El enfoque de Hayek y Mises lleva a entender la economía de forma dinámica.

### Diferencias metodológicas entre las ciencias naturales y sociales

	Mundo 1 (de las ciencias naturales)	Mundo 2 (de las ciencias de la acción humana)
1.	Estudian fenómenos sencillos	Estudian fenómenos <b>complejísimos</b>
2.	Estudian cosas	Estudian las <b>IDEAS</b> de los seres humanos sobre sus fines y medios
3.	Las cosas son directamente observables	Las ideas no son observables, sólo pueden <b>interpretarse</b> con una teoría
4.	Existen relaciones constantes	Todos son <b>variables</b> . Nuestra capacidad creativa genera nuevas ideas
5.	No se conocen las causas últimas Las relaciones son de tipo funcional	La causa última es la <b>ACCIÓN HUMANA</b> Las relaciones son genético-causales

### 5/10. Diferencias metodológicas entre las ciencias naturales y sociales. Puntos 1 y 2.

Hayek, The Counter Revolution of Science

### 6/10. Diferencias metodológicas entre las ciencias naturales y sociales. Punto 3.

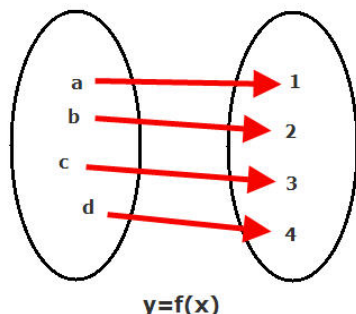
Ejemplos: interpretación de una compraventa, el dinero.

### 7/10. Diferencias metodológicas entre las ciencias naturales y sociales. Punto 4.

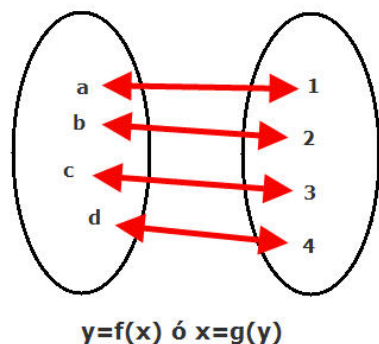
El futuro es inerradicablemente incierto.  
Afrontamos el futuro incierto con nuestra capacidad empresarial y las instituciones.

**8/10. Diferencias metodológicas entre las ciencias naturales y sociales.  
Punto 5.**

En el mundo de las ciencias naturales podemos establecer relaciones de tipo funcional:  $y=f(x)$



Estas relaciones pueden invertirse:



**9/10. Diferencias metodológicas entre las ciencias naturales y sociales.  
Conclusión.**

Los economistas se encuentran en una relación de superioridad e inferioridad respecto de los científicos de las ciencias naturales:

- Inferioridad: dificultad de estudiar un fenómeno no directamente observable (ideas)
- Superioridad: conocemos la causa primera de todos los fenómenos, la acción humana, que podemos estudiar por introspección.

## 10/10. Teoría e Historia

Las ciencias de la acción humana se dividen en teoría e historia  
La Acción Humana, Mises, pág 37

Teoría: estudio formal, abstracto, cualitativo y general de los procesos de interacción humana (mercado)

Historia: estudio sistemático de los hechos del pasado que se refieren a la acción humana.

Estructura económica: historia del pasado reciente.

Aristóteles: materia y forma.

El estudio de la **forma** de las interacciones humanas da lugar a la **teoría** económica

El estudio de la **materia** de las interacciones humanas da lugar a la **historia**

No se pueden extraer leyes económicas a partir de un conocimiento de la historia. Se necesita una teoría previa para poder **interpretar** la historia.



“All facts are theory laden”, Karl Popper. Todos los hechos están cargados de teoría.

No hay historia sin teoría.